



| | | |
|---|---|-------------------|
| UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA  | PROCEDURĂ | FACULTATEA |
| | EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI | |

| |
|---------------------------------------|
| PROCEDURĂ |
| EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI |

| | | |
|---|---|-------------------|
| UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA  | PROCEDURĂ | FACULTATEA |
| | EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI | |

1.SCOP

Prezenta procedură stabilește regulile și responsabilitățile referitoare la procesul de evaluare finală a studentului.

2.DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității din Craiova, la încheierea activității din cadrul primului ciclu de studii.

3.DOCUMENTE DE REFERINȚĂ ȘI CONEXE

- 3.1. Lege privind asigurarea calității L87/2006;
- 3.2. Lege învățământului nr. 84/1995, cu toate modificările ulterioare;
- 3.3. Lege privind statutul personalului didactic nr. 128/1997;
- 3.4. Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – ARACIS;
- 3.5. Ordine ale M.Ed.C.;
- 3.6. Carta Universității din Craiova;
- 3.6. Planul de calitate;
- 3.7. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților;
- 3.8. Documente interne emise de Universitatea din Craiova.


4. TERMINOLOGIE ȘI ABREVIERI

4.1 Terminologie

- 4.1.1. Verificare - confirmare, prin furnizare de dovezi obiective că au fost îndeplinite cerințele specificate;
- 4.1.2. Validare - confirmare, prin furnizarea de dovezi obiective că au fost îndeplinite cerințele pentru o anumită utilizare sau o aplicare intenționată;
- 4.1.3. Proces de calificare - proces prin care se demonstrează capabilitatea de a îndeplini cerințe specificate; calificarea se referă la persoane (studenți);
- 4.1.4. Analiza - activitate de determinare a potrivirii adecvanței și eficienței (3.2.14) în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor stabilite;
- 4.1.5. Competența - aptitudini demonstrate de a aplica cunoștințe.

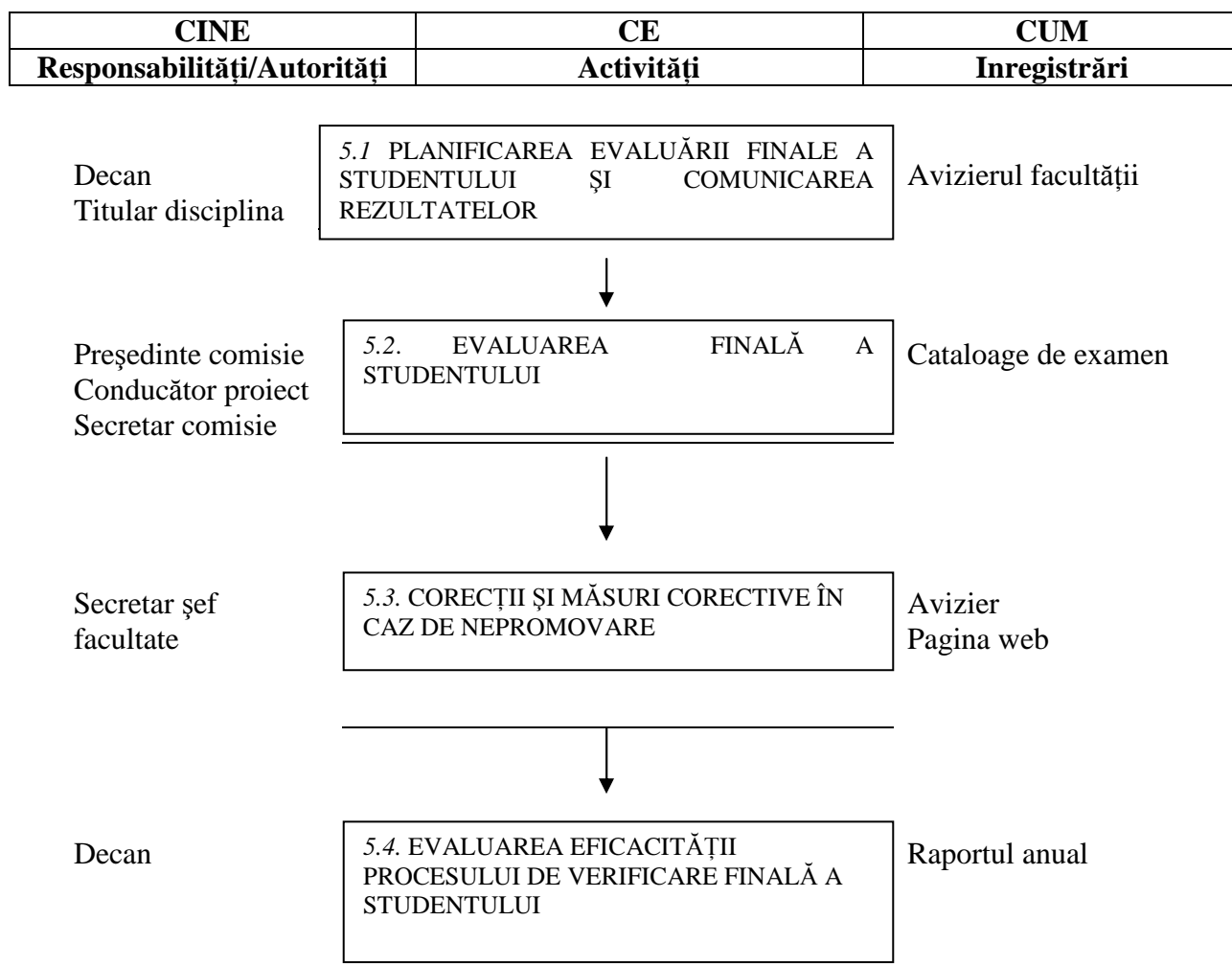
4.2 Abrevieri

D - Decan; TD – Titular disciplină; PresC - Președinte Comisie; ConP - Conducător proiect; SSF – Secretar șef facultate; SC - Secretar comisie

| | | |
|---|---|------------------|
| UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA  | PROCEDURĂ | COD: P_EF |
| | EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI | Anul: 2006-2007 |
| | | PAGINA:3 / 7 |

5. REGULI DE PROCEDURĂ ȘI RESPONSABILITĂȚI


DIAGRAMA PROCESULUI



5.1 Planificarea evaluării finale a studentului și comunicarea rezultatelor

5.1.1. Evaluarea finală a studentului este planificată în ultimul semestru al ultimului an de studii. Se comunică prin afișare la avizierul facultății.

Responsabilitate: Decan

| | | |
|---|---|------------------|
| UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA  | PROCEDURĂ | COD: P_EF |
| | EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI | Anul: 2006-2007 |
| | | PAGINA:4 / 7 |

5.1.2 Evaluarea finală a studentului constă în:

- lucrare scrisă de licență;
- proiect de diplomă.

5.1.2.1. Pentru pregătirea lucrării scrise de licență se stabilește cu 6 luni înainte tematica din disciplinele de pregătire fundamentală și de specialitate. Aceste discipline sunt fixate de Consiliul profesoral. Tematica este elaborată de titularii de disciplină și avizată de Decan. Tematica este afișată la avizierul facultății și pe pagina web a facultății.

5.1.2.2. Pentru realizarea proiectului de diplomă studentul selectează tema dintr-o listă de teme cu cel puțin 3 semestre înainte de susținerea finală a Proiectului de diplomă. Lista temelor este propusă de cadrele didactice, este avizată de Decan și afișată la avizierul facultății.

Responsabilitate :Decan


5.1.3. Consiliul profesoral stabilește Comisia de licență, Comisia pentru susținerea Proiectului de diplomă, Președintele și Secretarul comisiei cu cel puțin 6 luni înainte de examenul de licență. Componența este consemnată în Registrul de PV al Consiliului Profesoral.

Responsabilitate : Decan.

5.1.4. Programarea susținerii lucrării scrise de licență și a Proiectului de diplomă se face cu cel puțin 30 de zile înainte și se comunică prin afișare la avizierul facultății și pe pagina Web.

5.2 Evaluarea finală

| REFERENTIAL | CRITERIU DE EXECUTIE | CRITERIU DE EVALUARE | LIMITE DE RECEPTARE | INREGISTRARI | RESPONSABILITATI |
|---|--|--|---|---|---|
| a. Lucrare scrisa de Licenta - Tematică ptr lucrarea scrisa de licenta Suportul de curs aferent disciplinei Bibliografie obligatorie | - Lucrare scrisă - subiect de examen stabilit prin extragere selectiva dintr-un numar de 5 subiecte - stabilirea baremului de corectare a lucrarii - admiterea la lucrarea scrisa a studentului cu situatia scolara incheiata la toate activitatile | -Dezvoltarea fiecarui subiect din setul de examinare -capacitatea de identificare a subiectului -capacitatea de rezolvare integrala sau partiala a subiectului | Scala de evaluare de la 1 la 10 puncte/subiect -admis pentru minim 5 puncte pentru un subiect si minim 6 puncte media pe lucrare | -PV de stabilire subiecte lucrare a scrisa - catalog examen licenta - Diplom Licenta | - Președinte Comisie -Presedinte Comisie -Presedinte Comisie -Presedinte Comisie |

| | | |
|---|---|------------------|
| UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA  | PROCEDURĂ | COD: P_EF |
| | EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI | Anul: 2006-2007 |
| | | PAGINA:5 / 7 |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| b. Susținere Proiect de Diploma - lista temelor - Tema de proiectare PSP-04-F01- R1 - Ghid de elaborare a Proiectului de diplomă | - Proiect documentat - Referat al conducătorului de proiect - expunerea proiectului în intervalul de 10-15 minute - dialog absolvent- Comisie de examinare într- un interval de 10-15 minute - programare orara a absolvenților - asigurarea spațiului si a echipamentelor adecvate | - adecvanța proiectului cu tema de proiectare - corectitudinea rezultatelor - diversitatea si actualitatea bibliografiei consultate - gradul de noutate existența părții practice si a rezultatelor experimentale - obiect al unui contract de cercetare - gradul de aplicabilitate - corectitudinea răspunsurilor - modul de prezentare al Proiectului | Pe o scală cu trei nivele : NS / S / FB (Nesatisfăcător , satisfăcător, foarte bun) - minim S - minim S - minim S - minim S FB FB Minim S - minim S Nota minima pentru admitere este 5,obtinuta ca medie a notelor primite | - Proiect documenta t - Referat al conducător u-lui de Proiect -PV de susținere a Proiectului de Diploma -PV centralizat or - Foaia matricola - Diploma | Conducator de Proiect Conducător proiect - Secretar Comisie Membrii Comisiei SSF Decan |
|---|--|--|---|--|---|


5.3 Corecții și măsuri corective în caz de nepromovare

5.3.1 În situația nepromovării lucrării de licență, studentul nu mai poate participa la susținerea Proiectului de diplomă și este reprogramat pentru sesiunea următoare. Procesul se reia de la pct. 5.2
Responsabil: Președinte Comisie, Secretar șef facultate

5.3.2. În situația nepromovării Proiectului de diplomă comisia decide:

- menținerea proiectului și reprogramarea pentru sesiunea următoare;
- schimbarea temei și reprogramarea pentru sesiunea următoare

Responsabil: Președinte comisie

| | | |
|---|---|------------------|
| UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA  | PROCEDURĂ | COD: P_EF |
| | EVALUAREA FINALĂ A STUDENTULUI | Anul: 2006-2007 |
| | | PAGINA:6 / 7 |

5.4 Evaluarea eficacității procesului de verificare finală a studentului
Se evaluează indicatorul:

I_1 - rata promovării examenului de licență

$$I_1 = \frac{\text{numar promovati}}{\text{numar prezenti la licenta}}$$

I_2 – rata promovării examenului de diplomă

$$I_2 = \frac{\text{numar promovati}}{\text{numar prezenti la proiectul de diploma}}$$

I_3 – rata promovării studiilor

$$I_3 = \frac{\text{numar promovati}}{\text{numar studenti inscrisi in anul V}}$$

6. RESPONSABILITĂȚI ȘI AUTORITĂȚI

| | D | TD | PresC | ConP | SC | SSF |
|-------------|----------|-----------|--------------|-------------|-----------|------------|
| 5.1. | X | X | | | | |
| 5.2 | | | X | X | X | |
| 5.3. | | | X | | | X |
| 5.4 | X | | | | | |

7. MĂSURI DE ASIGURAREA CALITĂȚII

7.1. Prezenta procedură se revizuieste o data la doi ani sau ori de câte ori se constată necesitatea prin grija Prodecanului calitate.

7.2. Asigurarea resurselor necesare implementării prevederilor din procedura constituie responsabilitatea Decanului.

7.3. Supravegherea implementării prevederilor din procedură constituie responsabilitatea Prodecanului Calitate.

8. ÎNREGISTRĂRI

8.1. Tema de Proiect diplomă

8.2. Proces verbal susținere examen de licență

8.3. Proces verbal susținere examen diplomă