





<b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA DIDFR</b>	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS-DIDFR - 04
	EVALUAREA	Ediția 2
	PERFORMANȚELOR	Data: aprilie 2012
	CADRELOR DIDACTICE DIN SISTEMUL ID/FR	Pag. 3 din 3

Chestionare complete Program de procesare date	Procesarea datelor  /Comisia de evaluare (CEv)	Fișa rezultate	Comisia de evaluare procesează datele din chestionarele primite
Fișa rezultate	Analiza rezultatelor evaluării și stabilirea de măsuri /Responsabil Facultate ID (RFID) /Responsabil Facultate IFR(RFIFR) /Coordonator Program de Studiu (CPS)	Fișa de rezultate, completată cu propuneri de îmbunătățire  Plan de măsuri	RFID/RFIFR și CPS analizează rezultatele evaluării și propun măsuri de îmbunătățire, cu consultarea cadrului didactic evaluat.
Fișa de rezultate Plan de măsuri	Comunicarea rezultatelor evaluării /Responsabil Facultate ID (RFID) /Responsabil Facultate IFR(RFIFR) /Coordonator Program de Studiu (CPS)	Raport evaluare	Rezultatele sunt transmise la catedră, DIDFR și studenților.

**Obs.**

La stabilirea eșantionului studenților evaluați se vor avea în vedere dimensiunile limită de mai jos:

Numărul studenților de la programul de studiu/domeniul evaluat	Eșantion minim	Eșantion maxim
25	18	24
50	28	45
75	34	63
100	38	80

**5. Anexe**

Anexa I – Decizia de numire, cod F01-PS-DIDFR-04

Anexa II – Chestionarul de evaluare performanțe coordonator disciplină ID/FR, cod F02-PS-DIDFR-04;

Anexa III – Chestionarul de evaluare performanțe tutore, cod F03-PS-DIDFR-04.

Revizia:	0											Exemplar număr:1
----------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------------

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

Facultatea.....

Catedra.....

Tel.....E-mail.....

DECIZIA

Nr. ... din .....

---

Privind numirea **Comisie de evaluare a performanțelor cadrelor didactice din sistemul ID/FR**

**Cadru didactic evaluat** (Nume, prenume):

.....

---

Decanul  
numește:

Art. 1.

Colectivul echipei de evaluare a performanțelor cadrelor didactice din sistemul ID/FR format din:

1. Coordonator: .....
2. Membru: .....
3. Membru: .....(student)

Art. 2.

Comisia de evaluare (CEv) răspunde de:

- Programarea activităților de evaluare;
- Difuzare chestionare studenți, vizite, interviuri;
- Prelucrarea statistică a datelor;
- Identificarea necomformităților și a strategiilor de îmbunătățire a performanțelor;
- Întocmirea raportului de evaluare (ReV);
- Prezentarea în ședința de analiză de management a concluziilor raportului ReV;
- Urmărirea realizării acțiunilor corective/preventive care se impun.

Art. 3.

Procesul de evaluare se va derula conform cu procedura *Evaluarea performanțelor cadrelor didactice din sistemul ID/FR*.

Aprobat,  
Decan,

Întocmit  
Coordonator program de studiu ID/FR,

Facultatea.....

Programul de studiu.....ID/FR, anul de studiu.....

Anul universitar:.....

**CHESTIONARUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR COORDONATORULUI  
DISCIPLINEI.....**

Evaluarea activității de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat identificării opiniilor studenților referitor la calitatea materialelor de studiu ID/FR și a evaluării. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale.

Opiniile dvs. vor fi utilizate la stabilirea acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, care vă vor fi comunicate. Vă rugăm să răspundeți la toate întrebările, marcând cu **X** varianta de răspuns pe care o considerați potrivită.

**A. În ce proporție ați parcurs materialele de studiu ID/FR?**

	75%-100%	50%-75%	25%-50%	0-25%	Deloc
Suport de curs					
Suport Activități Aplicative					

**B. Câte ore alocați săptămânal pentru studiu individual la această disciplină (efectuarea temelor de casă, documentare, pregătirea pentru laborator/proiect, învățare)?**

> 6 ore	< 6 ore	< 4 ore	< 2 ore	< 1 oră

**C. Care este percepția dvs. cu privire la afirmațiile de mai jos?**

Nr crt	Itemii	Evaluare *				
		5	4	3	2	1
1	Pregătirea anterioară îmi permite înțelegerea disciplinei					
2	Materia parcursă nu prezintă suprapuneri cu alte discipline					
3	Disciplina este relevantă în raport cu competențele (obiectivele) specifice specializării					
4	Suportul pentru activitățile aplicative este în concordanță cu suportul de curs					
5	Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate					
6	Materialul de studiu utilizează metode/mijloace pedagogice adecvate studiului individual					
7	Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru domeniul disciplinei					
8	În general, sunt satisfăcut de această experiență de învățare					
9	Suportul de curs prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei					
10	Prezentarea materiei de studiu a fost clară, eficientă					
11	Au fost formulate explicit cerințele de evaluare a pregătirii și modul de notare					
12	Au fost respectate cerințele de evaluare și notare anunțate					

\* Legendă: 5=în foarte mare măsură; 4=în mare măsură; 3=parțial; 2=în mică măsură; 1=deloc

Vă rugăm să faceți pe verso comentarii suplimentare, precizând aspecte pozitive și negative privind conținutul disciplinei/activitatea la disciplina evaluată.

Vă mulțumim!

Facultatea.....

Programul de studiu.....ID/FR

Anul de studii.....Grupa.....

Anul universitar.....

### CHESTIONARUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR TUTORELUI LA DISCIPLINEI.....

Evaluarea activității de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat identificării opiniilor studenților referitor la performanțelor cadrelor didactice care prestează activități tutoriale. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale.

Opiniile dvs. vor fi utilizate la stabilirea acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, care vă vor fi comunicate. Vă rugăm să răspundeți la toate întrebările, marcând cu **X** varianta de răspuns pe care o considerați potrivită.

A. În ce proporție ați participat la activitățile tutoriale și asistate?

	75%-100%	50%-75%	25%-50%	0-25%	Deloc
Tutoriale					
Activități aplicative asistate					

B. Câte ore alocăți săptămânal pentru studiu individual la această disciplină (efectuarea temelor de casă, documentare, pregătirea pentru laborator/proiect, învățare)?

> 6 ore	< 6 ore	< 4 ore	< 2 ore	< 1 oră

C. Care este percepția dvs. cu privire la afirmațiile de mai jos?

Nr crt	Item	Evaluare *				
		5	4	3	2	1
1	Tutorialele/Activitățile aplicative sunt în legătură cu materia parcursă la curs					
2	Tutorele utilizează metode și mijloace care ușurează înțelegerea problemelor					
3	Tutorele utilizează metode participative, interactive					
4	Atmosfera creată de cadru didactic în cadrul activităților tutoriale și aplicative este favorabilă unei activități eficiente					
5	Tutorele a formulat explicit la începutul activității cerințele de evaluare a pregătirii și modul de notare a temelor de casă					
6	Tutorele a respectat cerințele de evaluare și notare anunțate					
7	Întâlnirile directe față în față cu tutorele s-au desfășurat în conformitate cu calendarul disciplinei					
8	Tutorele a fost deschis dialogului la distanță (prin email, telefon etc.), a încurajat și ajutat rezolvarea problemelor curente ale disciplinei					
9	Tutorele a asigurat răspuns imediat la lucrările de verificare sau la proiectele realizate în echipă sau individual					
10	Tutorele a asigurat asistență și suport pe parcursul studiului disciplinei în funcție de nevoile dvs de formare					
11	Tutorele a răspuns prompt solicitărilor dvs și a alocat un timp suficient pentru a vă asigura suportul educațional prin dialog activ					

\* Legendă: 5=în foarte mare măsură; 4=în mare măsură; 3=parțial; 2=în mică măsură; 1=deloc

Vă rugăm să faceți pe verso comentarii suplimentare, precizând aspecte pozitive și negative privind conținutul disciplinei/activitatea la disciplina evaluată.

Vă mulțumim!